

# Společenství vlastníků jednotek domu č.p. 738, Sídliště, Hostinné

## Zápis ze schůze Výboru SVJ konané dne 14.10.2016

### Přítomni:

Petr Soukup – předseda  
Ing. Jiří Jedlička – místopředseda  
Lenka Polomčáková – členka KK

### Místo konání:

Sídliště 738, Hostinné  
(kadeřnictví)

### Datum a čas:

14.10.2016 18:00 – 19:15 h.

### Omluveni :

Ing. Miroslav Balatka – člen výboru  
Petr Briš - člen KK

### Zapisovatel:

Petr Soukup

### Ověřovatel zápisu:

Ing. Jiří Jedlička

Na schůzi Výboru SVJ byly projednávány následující body:

### Program schůze výboru SVJ:

1. Výběr dodavatele digitálního tlf. systému - volba
2. Informace - finanční doplatek p. Doubalovi (1.040,- Kč)
3. Informace - navýšení ceny vstupních dveří (o cca 5.000,- Kč)
4. Informace - závada ve vytápění některých stupaček
5. Informace - o výběru zhotovitele odvětrání sušáren
6. Diskuse a závěr

### Záznam jednání:

Schůze byla zahájena v 18 hodin. Přítomnost členů výboru je 66,6%. Výbor je **usnášeníschopný**. Z řad vlastníků na schůzi Výboru nezavítal nikdo.

### Bod 1. programu (Výběr dodavatele digitálního tlf. systému)

Na úvod byla panem Soukupem zrekapitulována situace, proč je nutné přejít na digitální technologii, jaké jsou očekávané výhody digitálního řešení a jaké nedostatky tato technologie ve stávajícím provedení odstraní. Byly popptány dvě nabídky a to - firma Štěpánský & Fišer z Trutnova a p. Zajíček. Ve stanoveném termínu předložil nabídku ve výši cca 60.000,- Kč pouze p. Zajíček. S vítězem bude podepsána Smlouva o dílo a k vlastní realizaci dojde při výměně vchodových dveří. Předseda doporučil Výboru a KK hlasovat ve prospěch p. Zajíčka. Pánové Briš a Balatka vyjádřili tlf. souhlas s volbou p. Zajíčka.

Hlasovali: Výbor - 3 hlasy, KK - 2 hlasy

**Hlasování: 5:0, Výbor+KK**

..... **BYL PŘIJAT**

### Bod 2. programu (finanční doplatek p. Doubalovi)

V minulém týdnu proběhlo jednání o závěrečném finančním vyrovnání mezi SVJ 738 a p. Doubalem, který požadoval doplatek za vícepráce – nákup jiné barvy na podlahy cca 2.700,- Kč (než původně popptávaná), vy/naklizení kol z koláren v rozsahu 6 hodin, příplatek za tmelení a nátěr vypínačů ve společných prostorách v rozsahu 6 hodin, proplacení přestříženého zámku na kola v hodnotě 250,- Kč hrazený vlastníkově. Celkový finanční požadavek p. Doubala při hodinové mzdě firmy 220,- Kč činil: 5590,- Kč.

Výbor naopak požadoval spoluúčast při uhrazení poškozeného brana do sklepů ve výši 50% pořizovací ceny, tj. 500,- Kč, dále zcela odmítl doplatek za nákup nových barev a po tlf. konzultaci s p. Brišem P. snížil časový požadavek firmy z 12 h na 6 h. Konečný doplatek p. Doubalovi tedy činí 1.040,- Kč a bude proplacen po předložení řádné faktury na vícepráce v této výši.

### **Bod 3. programu** (navýšení ceny vstupních dveří o cca 5.000,- Kč)

Předseda informoval o navýšení ceny vstupních dveří nad limit daný zhotovitelem z důvodu změny materiálů. SVJ bylo doporučeno Technickým dozorem stavby toto navýšení akceptovat, přičemž původně požadované navýšení o 13.000,- Kč TDI přezkoumal a snížil na částku 5.000,- Kč.

### **Bod 4. programu** (závada ve vytápění některých stupaček)

Předseda informoval o řešení technické závady na některých stupačkách, která byla způsobena dočasně nefunkční membránou v regulátorech diferenčního tlaku na dotčených stupačkách. Závadu musel vyřešit dodavatel vyvážením tepelné soustavy v rámci záruční opravy, tudíž bez finančních nákladů pro SVJ.

### **Bod 5. programu** (zhotovitele odvětrání sušáren)

Předsedající seznámil přítomné s proběhlým výběrovým řízením na dodavatele odvětrání sušáren. Nabídku podala firma Thermona (cca 28.000,- Kč) a Labit (cca 80 – 160.000,- Kč). Labit nabízel komplexní řešení problému, ať již s připojením na náš stávající tepelný okruh a nebo s instalací rekuperační jednotky, ovšem za cenu, která není ekonomicky zdůvodnitelná. Proto byla zakázka zadána firmě Thermona, která již provedla osazení výdechů plastovými rourami, jež budou začleněny do zateplení.

### **Diskuze**

Předseda informoval přítomné o jednání s dodavatelem vstupních dveří, který zjišťoval důvody současného stavu a následně doporučil změnu směru otevírání nových vstupních dveří. Hlavní důvod pro původně zvolené otevírání dveří ven, byla obava, že menší křídlo dveří nepůjde zcela otevřít a tím by při směru otevírání dovnitř mohlo překážet v pohybu osob. To dodavatel dveří vyvrátil. Druhým důvodem bylo přesvědčení, že vstup do domu, který je vstupem jediným, musí coby únikový východ být otevíratelný ven. Po konzultaci s projektantem, TDI i zástupcem stavebního úřadu, byla i tato obava vyvrácena. Směr otevírání hlavních dveří dovnitř domu, je v našem případě možný a přípustný. V následné debatě přítomní zvažovali, zda z uživatelského hlediska je otevírání dovnitř praktičtější či nikoliv. Zvítězil názor, že otevírání dovnitř je praktičtější. **Výbor + KK rozhodl o změně směru otevírání nových vstupních dveří.**

Zajištěním veškerých nutných náležitostí pro realizaci této změny byl pověřen předseda SVJ.

V cca 19:15 hod. byla schůze výboru SVJ ukončena.

Zápis byl vyhotoven a podepsán v Hostinném dne 17.10.2016

Ing. Jiří Jedlička

Petr Soukup

Lenka Polomčáková